



Primjedbe Hrvatske obrtničke komore na nacrt prijedloga Zakona o obrtu

ZAKON NE PROPISUJE OBAVEZU ZAPOSŁJAVANJA STRUČNO OSPOSOLJENIH OSOBA KOD PRAVNIH OSOBA ŠTO VODI DEVASTACIJI OBRTNičKE STRUKE I UGROŽAVA ZAŠTITU POTROŠAČA

Prijedlogom Zakona pravne osobe koje se bave djelatnošću vezanih obrta (automehaničar, električar, plinoinstalater, frizer i dr.) ne moraju, za razliku od obrtnika, imati stručno osposobljenu osobu. Ovime su obrtnička struka i strukovno obrazovanje direktno ugroženi, a njihovo stručno znanje obezvrijeđeno. Zbog izostanka obaveze zapošļavanja stručno osposobljene osobe dovodi se u pitanje kvaliteta pruženih usluga a time i zaštita potrošača. Iz navedenog prijedloga proizlazi da će strukovne škole uskoro postati nepotrebne. *(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 1. stavak 2)*

ZAKON POTIČE STVARANJE NELOJALNE KONKURENCIJE OBRTNICIMA KROZ IZJEDNAČAVANJE SPOREDNIH ZANIMANJA I DOMAĆE RADINOSTI S OBRTIMA

U važećem Zakonom o obrtu postoji lista deficitarnih usluga i proizvoda koje se mogu obavljati kroz sporedno zanimanje i domaću radinost kao dopunski rad. Novim prijedlogom Zakona domaća radinost i sporedno zanimanje su u potpunosti izjednačeni s obrtom na način da bilo tko može registrirati obavljanje bilo koje djelatnosti kao domaću radinost i sporedno zanimanje. Ovim se obrtniku kojemu je rad u obrtu jedino zanimanje i jedini izvor prihoda, a koji je ionako već pogođen krizom, stvara nelojalna konkurencija osoba kojima obrtnička djelatnost nije jedino zanimanje. *(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 4. i 5.)*

TRAŽIMO ODGOVORNOST OBRTNIKA UNESENOM IMOVINOM U OBRT UMJESTO ODGOVORNOSTI CJelokUPNOM IMOVINOM – UJEDNAČAVANJE S OSTATKOM PODUZETNIŠTVA

Hrvatska obrtnička komora nastoji zaštititi obrtnika da u obavljanju obrta ne odgovara svojom cjelokupnom imovinom. Predložili smo Ministarstvu poduzetništva i obrta zakonsko rješenje kojim bi obrtnik vjerovnicima odgovarao imovinom unesenom u obrt, a prema Državi da odgovara cjelokupnom imovinom. Uzor je bio francuski zakon o ograničenoj odgovornosti fizičkih osoba poduzetnika iz 2010. godine. Na ovaj način bi se obrtnike, kao često najslabije karike u dužničko vjerovničkim odnosima, zaštitilo od obiteljskog bankrota. *(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 23.)*

ZAKON PROPISUJE VISINU KOMORSKOG DOPRINOSA UMJESTO DA TO PITANJE PREPUŠTI SAMOREGULACIJI SAMIH OBRTNIKA – NOVA CENTRALIZACIJA I BIROKRATIZACIJA USPRKOS DEKLARIRANOJ DECENTRALIZACIJI

Ovim Prijedlogom Zakona Ministarstvo predlaže zakonsko ograničenje komorskog doprinosa na način da komorski doprinos za sve tri pravne osobnosti (udruženje, područnu komoru i Hrvatsku obrtničku komoru) zajedno u mjesečnom iznosu ne može biti viši od 4% osnovnog osobnog odbitka iz dohotka sukladno Zakonu o porezu na dohodak

Hrvatska obrtnička komora je prema Zakonu o obrtu samostalna stručno poslovna organizacija obrtnika koja je osnovana radi promicanja, usklađivanja i zastupanja zajedničkih interesa obrtništva. Temeljem programa rada i planiranih aktivnosti te samostalnosti koja joj je zagarantirana Zakonom, Skupština Komore, kao najviše predstavničko tijelo upravljanja komorom, je prema važećem Zakonu o obrtu određivala visinu komorskog doprinosa, kao što to radi i svih dvadesetak strukovnih komora koje djeluju na području Republike Hrvatske.

Ovdje se ne postavlja pitanje visine komorskog doprinosa, koji je uostalom uvijek prilagođavan stanju u obrtništvu, već se radi o pitanju oduzimanja samostalnosti Hrvatskoj obrtničkoj komori. Hrvatskoj obrtničkoj komori istovremeno ostaju sve postojeće aktivnosti, javna ovlast, traže se i nove, dok je se istodobno ograničava u prikupljanju sredstava za te svrhe.

Hrvatski obrtnici godinama su izdvajali sredstva za kupovinu, adaptaciju i opremanje svojih obrtničkih domova, u kojima funkcioniraju njihova udruženja i područne komore. Mnogi su visinu komorskog

doprinosa i formirali na način da osiguraju urednu otplatu kredita za obrtničke domove. Ograničenjem iznosa, dovodi se u pitanje ostatak otplate za tu imovinu i velika vjerojatnost ovrhe od strane banaka nad spomenutim poslovnim prostorima koje su dosad obrtnici godinama uredno otplaćivali. *(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 74. stavak 2)*

ZAKON NARUŠAVA SAMOSTALNOST KOMORE UVOĐENJEM PRETHODNOG MIŠLJENJE MINISTRA NA STATUT I AKTE HRVATSKE OBRTNIČKE KOMORE

Nacrt prijedloga Zakona predviđa prethodno mišljenje Ministra na Statut i akte Hrvatske obrtničke Komore. Hrvatska obrtnička komore slaže se sa sadašnjim zakonskim rješenjem da Ministar potvrđuje usklađenost Statuta sa Zakonom o obrtu, međutim prethodno mišljenje na Statut znači drastično zadiranje u samostalnost Hrvatske obrtničke komore. Postavlja se pitanje čemu služe tijela upravljanja – Upravni odbor i Skupština, ako nemaju stvarnih ovlasti. Je li to pokušaj Ministarstva ili stranke da stave pod kontrolu jednu gospodarsku, neprofitnu, nestranačku i nevladinu organizaciju? *(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 76. stavak 2.)*

ZAKON PROPISUJE NEPOSREDNE IZBORE ZA PREDSJEDNIKA HRVATSKE OBRTNIČKE KOMORE I ZA PREDSJEDNIKE PODRUČNIH OBRTNIČKIH KOMORA

Upravljanje Hrvatskom obrtničkom komorom je skupštinskog tipa, kako u dosadašnjem Zakonu tako i u ovom prijedlogu Zakona. Skupština Hrvatske obrtničke komore je najviše tijelo upravljanja, Upravni odbor je najviše izvršno tijelo dok je predsjednik osoba koja provodi odluke Skupštine i Upravnog odbora. Stoga je potpuno pravno utemeljen i financijski opravdan dosadašnji izbor predsjednika od strane Skupštine.

Sadašnji izbori demokratski su. Putem izabраниh predstavnika osigurana je teritorijalna i strukovna i brojčana zastupljenost svih obrtnika. Prijedlog izbora predsjednika HOK-a i područnih komora na neposredan način, presedan je za samostalne, neprofitne, strukovne, gospodarske, nestranačke, nevladine organizacije.

Uz navedeno, neposredan način izbora iziskuje skupu proceduru, čija je učinkovitost i provedivost vrlo upitna. A ujedno prejudicira predsjednika iz teritorijalno najbrojnijeg udruženja/komore, odnosno najbrojnije branše. Zbog čega stvarati nepotreban trošak za izbore na kojima bi 83.000 hrvatskih obrtnika istovremeno i neposredno biralo Predsjednika Komore/područnih komora kao strukovne, nestranačke i neprofitne organizacije?

Na apsurdnost predloženog izbornog sustava upućuje i davanje ovlasti Skupštini da može propisati prijevremene izvanredne izbore za predsjednika bez njegovog prethodnog opoziva od strane onih koji su ga izabrali, što se protivi pravnoj teoriji izbornog sustava. *(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 80.)*

DODATNO ZADIRANJE U SAMOSTALNOST TIJELA HRVATSKE OBRTNIČKE KOMORE - DISKRECIJONNO PRAVO MINISTRA U PRENOŠENJU OVLASTI TIJELA HOK-a

Predloženim odredbama predviđa se da, ako jedno tijelo Hrvatske obrtničke komore ne obavlja poslove koji su mu dani u nadležnost, ministar nadležan za obrt može ovlastiti drugo tijelo za privremeno obavljanje tih poslova. Ovime se direktno zadire u upravljanje samostalne, gospodarske, neprofitne, nevladine organizacije i derogiraju se sva njezina tijela.

Propisivanje ovakve odredbe u suprotnosti je s načelima pravne sigurnosti. Pravna sigurnost zahtijeva unaprijed uređeni sustav, a to znači propisivanje ovlasti, odgovornosti i odnose među tijelima, uključivo i situacije da neko od tijela ne izvršava svoje poslove, a što se uređuje isključivo Statutom i nikako ne smije biti prepušteno nečijem diskrecionom pravu pa ni ministrovom.

Smatramo da se ovakvom odredbom izravno ograničava samostalnost Hrvatske obrtničke komore, a koja je izričito propisana u Zakonu. Tim više što se aktivnosti Hrvatske obrtničke komore financiraju isključivo komorskim doprinosom, a ne sredstvima iz državnog proračuna. Dapače, svojim angažmanom u strukovnom obrazovanju i provođenjem javnih ovlasti, na razini godine uštedimo oko 700 mil kuna, koje bi trebalo izdvojiti iz državnog proračuna za majstore mentore koji podučavaju naučnike. **(Nacrt prijedloga Zakona o obrtu; članak 84. stavak 3)**

DODATNO - PRIJEDLOG IZMJENA ZAKONA O PDV-u PREDVIĐA NAPLATU PO FAKTURIRANOM PDV-u UMJESTO DOSADAŠNJE ODREDBE O NAPLATI PO NAPLAĆENOM PDV-u.